

Análise dos resultados do inquérito de satisfação aos Professores **Ano Letivo 2023/2024**

1. Introdução

O inquérito de satisfação aos Professores da Escola Profissional FORAVE foi realizado em março de 2024, utilizando o *Google Forms*. De um total de **34** professores, obtivemos **29** professores satisfeitos, totalizando **85%** de respostas.

A meta estabelecida para o ano letivo 2023/2024 foi de **84%** e a taxa de satisfação obtida foi de **88%**. A meta foi ultrapassada em **4%**, neste ano letivo, mais foi inferior em **4%** relativamente ao resultado do ano anterior.

2. Estrutura do inquérito

O inquérito incidiu nos seguintes campos:

1. Relacionamento com os restantes elementos da EPTVA;
2. Apreciação do desempenho dos Elementos de Direção;
3. Serviços;
4. Comunicação;
5. Instalações e Equipamentos;
6. Apreciação Global.

O inquérito está dividido em 5 secções com as seguintes questões:

1 – Grau de satisfação relativamente ao relacionamento com os restantes elementos da EPTVA.

- 1.1 Relação com os pares.
- 1.2 Relação com os não docentes.
- 1.3 Relação com os Elementos de Direção.
- 1.4 Relação com os alunos.
- 1.5 Relação com os *stakeholders* externos (fornecedores, candidatos à formação, empresas, Encarregados de Educação,...).

2 – Grau de satisfação relativamente ao desempenho dos Elementos de Direção.

- 2.1 Promoção de oportunidades de formação dos Professores.
- 2.2 Proximidade com a comunidade escolar.
- 2.3 Relação com os Professores.
- 2.4 Presença na escola.
- 2.5 Rigor na orientação da escola.
- 2.6 Autoridade e disciplina.
- 2.7 Capacidade para a resolução de problemas.

3 – Grau de satisfação relativamente aos Serviços.

- 3.1. Grupo Dinamizador da Qualidade – GDQ.
- 3.2. Formação Empresarial de Adultos e Apoio Técnico - FEAT.
- 3.3. Comunicação e Imagem - CI.
- 3.4. Gabinete de Projetos Internacionais - GPI.
- 3.5. Instalações, Segurança, Higiene e Ambiente – ISHA.
- 3.6. Informática.
- 3.7. Cantina.
- 3.8. Bar.

4 - Grau de satisfação relativamente à Comunicação.

- 4.1. Meios de comunicação interna (e-mail, LCD, Drive).
- 4.2. Utilidade e adequabilidade da informação.
- 4.3. Atualização e divulgação da informação.
- 4.4. Feedback na comunicação.

5 – Grau de satisfação relativamente a Instalações e Equipamentos.

- 5.1. Acessibilidade.
- 5.2. Condições adequadas ao desempenho das tarefas.
- 5.3. Conforto.
- 5.4. Ergonomia.
- 5.5. Higiene.

6 – Apreciação Global.

- 6.1. Como avalia globalmente a EPTVA.

3. Escala utilizada no inquérito

A escala de avaliação utilizada neste inquérito foi de 1 a 4, em que o valor 1 corresponde a “**Insatisfeito**”, o valor 2 corresponde a “**Pouco Satisfeito**”, o valor 3 corresponde a “**Satisfeito**” e o valor 4 corresponde a “**Muito Satisfeito**”, exceto na secção relativa aos Serviços, em que a escala é de 1 a 5 (1 - **Sem Opinião**; 2 - **Insatisfeito**; 3 - **Pouco Satisfeito**; 4 – **Satisfeito**; 5 - **Muito Satisfeito**).

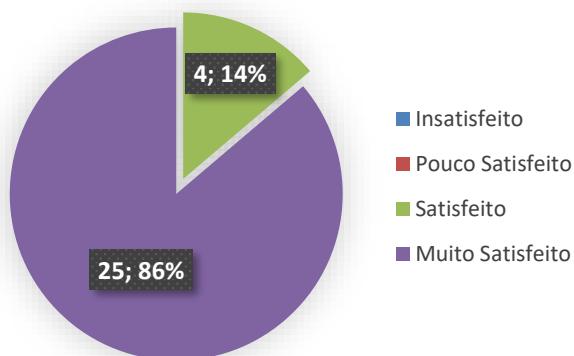
4. Apuramento dos resultados

Os resultados foram apurados por cada questão, por cada secção e na globalidade.

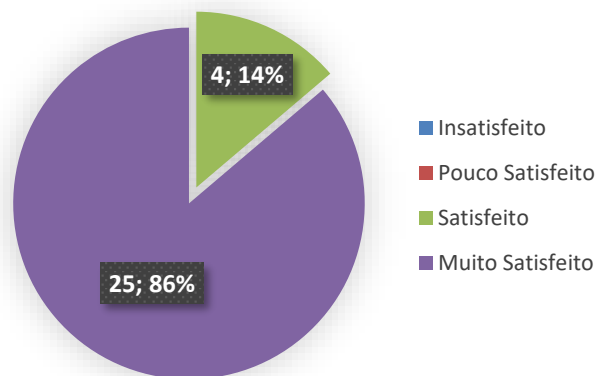
4.1. Apuramento dos resultados por questão

1. Grau de satisfação relativamente ao relacionamento com os restantes elementos da EPTVA.

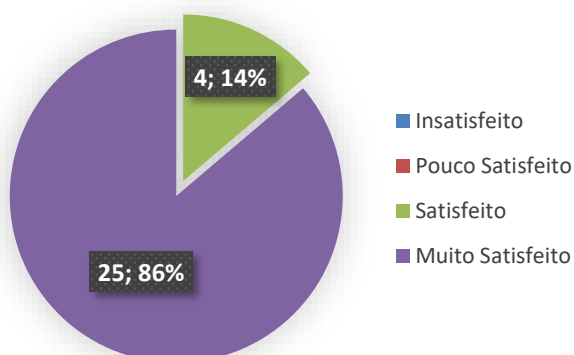
Relação com os seus pares



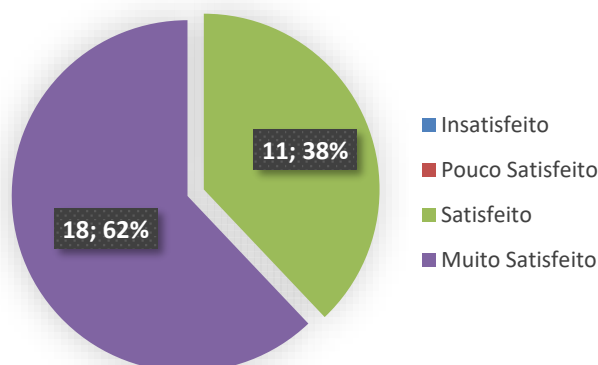
Relação com os Não Docentes



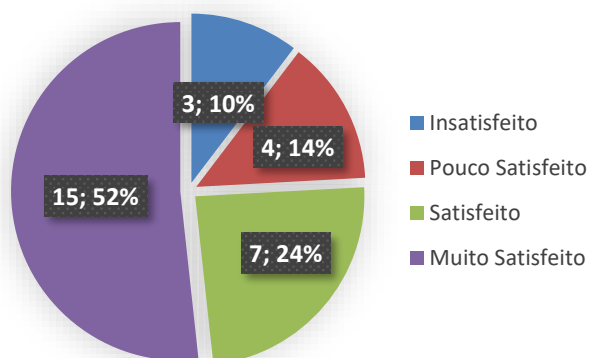
Relação com os Elementos de Direção



Relação com os Alunos



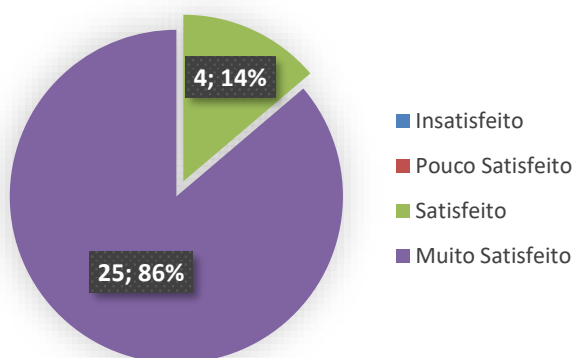
Relação com os stakeholders externos



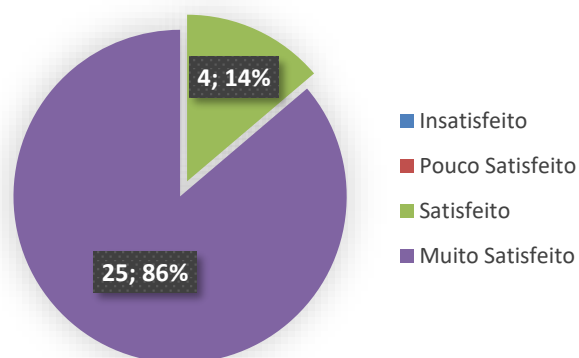
Quanto à avaliação que os professores fazem acerca do relacionamento com os restantes elementos da EPTVA denota-se que houve um decréscimo na satisfação em todas as questões. Onde se nota uma maior descida na satisfação é na relação com os alunos e na relação com os *stakeholders* externos (com 3 insatisfeitos e 4 pouco satisfeitos). Esta situação poderá estar diretamente relacionada com os Encarregados de Educação, que, em diversos casos, não são presentes ou são pouco interessados na educação escolar dos seus educandos. Este ponto deverá ser discutido em reunião de Direção Pedagógica.

2. Grau de satisfação relativamente ao desempenho dos Elementos de Direção.

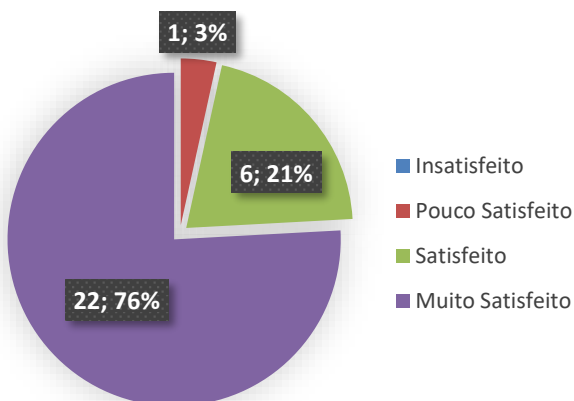
Promoção de oportunidades de formação dos Professores



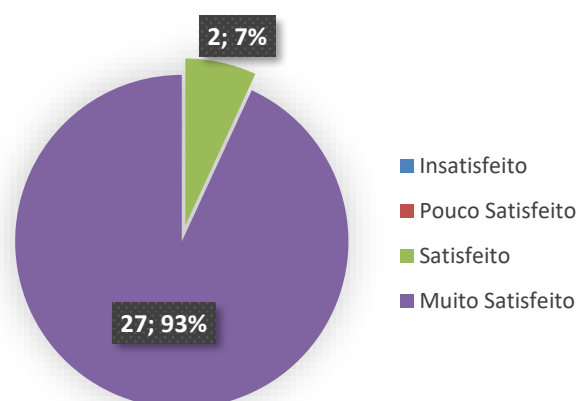
Proximidade com a comunidade escolar

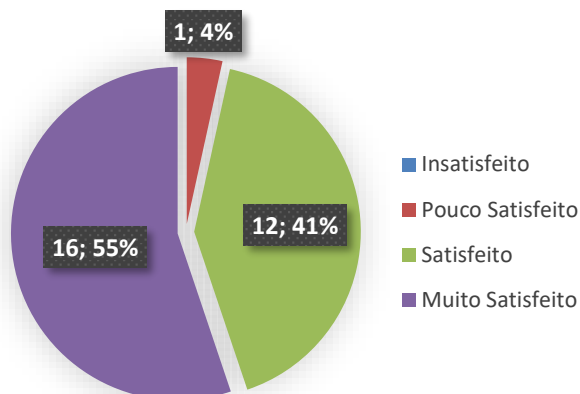
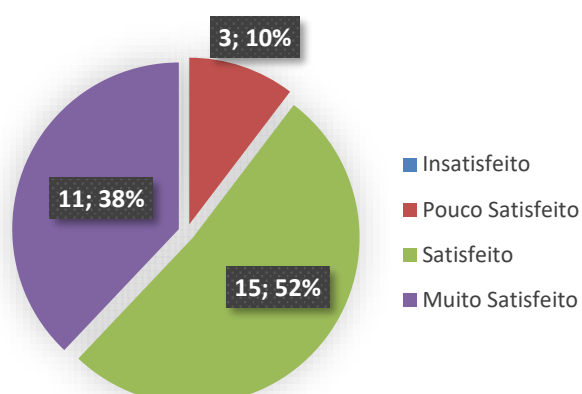
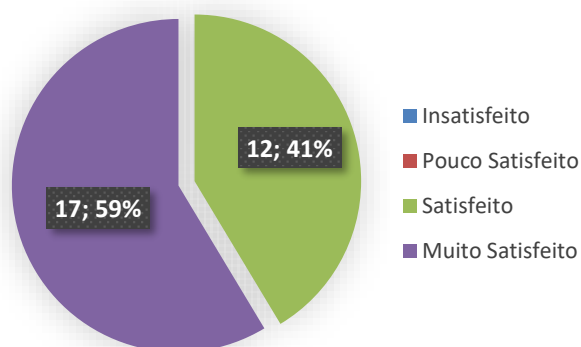


Relação com os Professores



Presença na escola

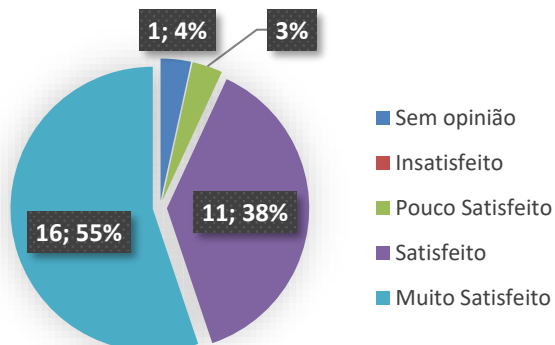


Rigor na orientação da escola**Autoridade e disciplina****Capacidade para a resolução de problemas**

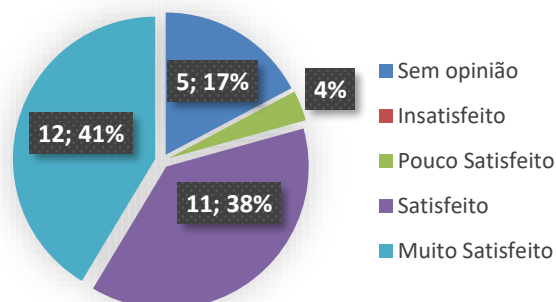
Quanto ao grau de satisfação dos professores relativo ao desempenho dos elementos de direção houve um decréscimo em praticamente todas as questões. Na promoção de oportunidades de formação dos professores, na proximidade com a comunidade escolar e na presença na escola, esse decréscimo foi quase insignificante. No entanto, na relação com os professores, houve uma redução mais significativa (1 professor pouco satisfeito e 6 satisfeitos). No ano letivo anterior, nesta questão havia apenas 1 professor satisfeito e os restantes 28 muito satisfeitos). Quanto ao rigor na orientação da escola e na autoridade e disciplina, temos 1 e 3 professores pouco satisfeitos, respetivamente. Tal situação não existia no ano letivo anterior. Esta situação deverá ser alvo de análise e reflexão por parte dos Elementos de Direção, de forma a que, no próximo ano letivo, a situação se inverta. Quanto à capacidade de resolução de problemas, 6 professores muito satisfeitos no ano letivo anterior, deram lugar, neste ano, apenas ao satisfeito. Apesar deste decréscimo, nesta questão o grau de satisfação continua muito positivo.

3 – Grau de satisfação relativamente aos Serviços.

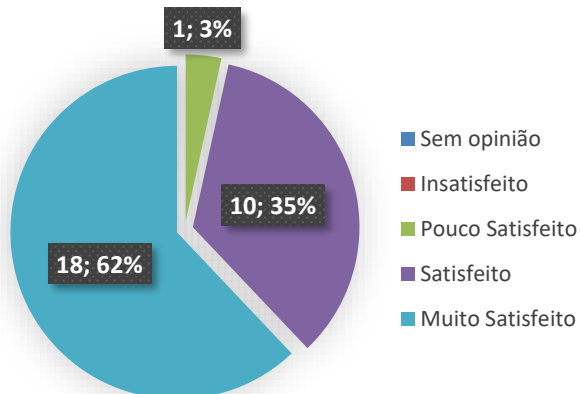
**Grupo Dinamizador da
Qualidade - GDQ**



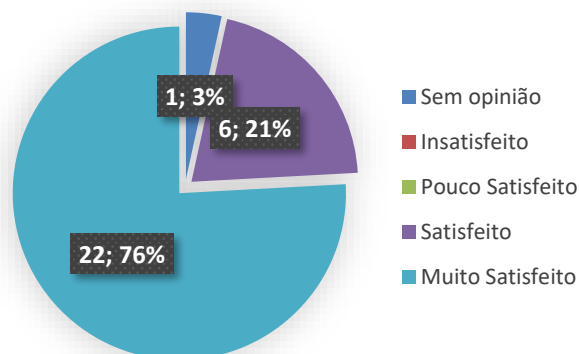
**Formação Empresarial, de
Adultos e Apoio Técnico - FEAT**



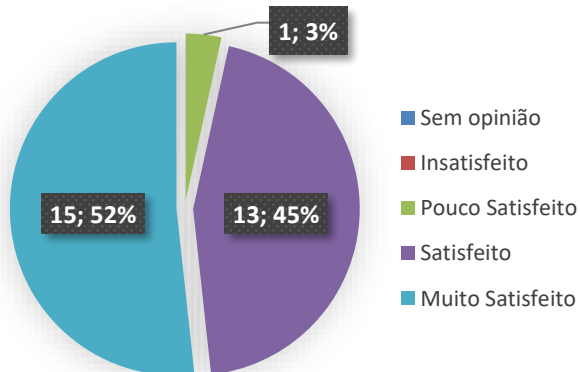
Comunicação e Imagem - CI



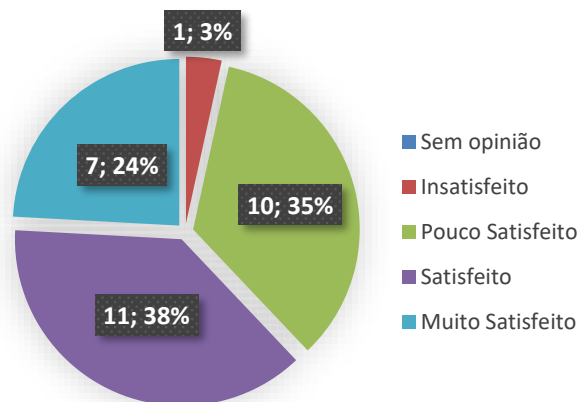
**Gabinete de Projetos
Internacionais - GPI**

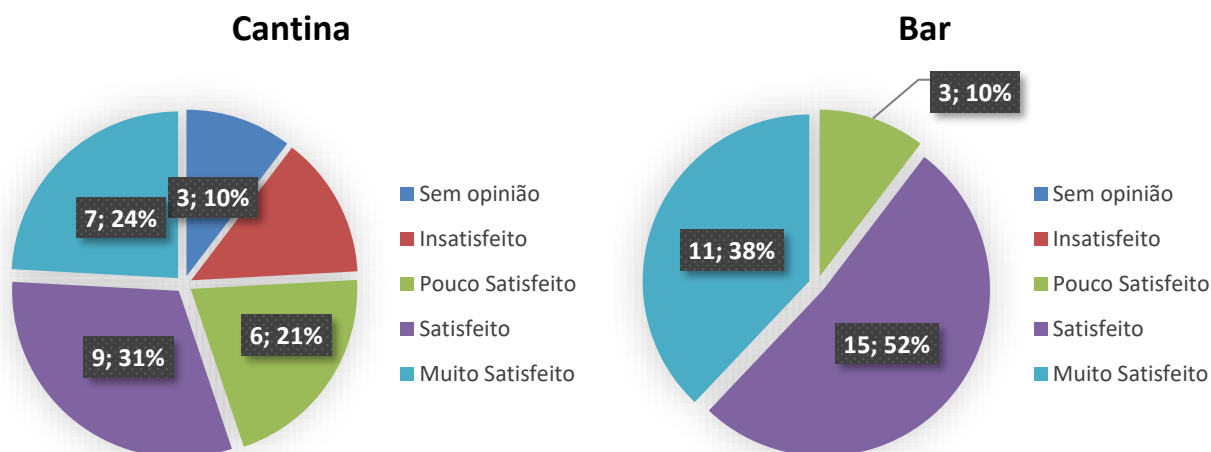


**Instalações, Segurança,
Higiene e Ambiente - ISHA**



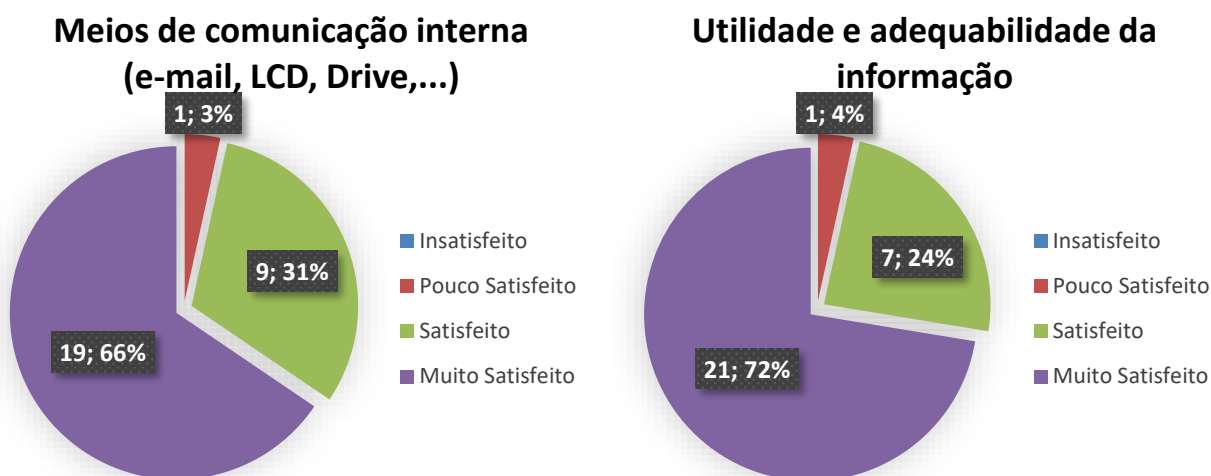
Informática



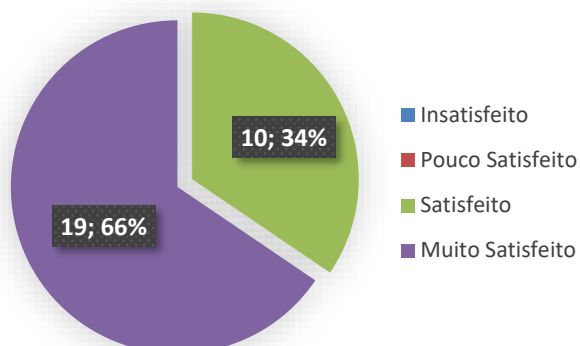


Quanto ao grau de satisfação dos professores relativo aos serviços houve um decréscimo de forma generalizada. A exceção está no GPI, que tinha um professor pouco satisfeito, no ano letivo anterior, e neste ano deu lugar ao aumento dos muitos satisfeitos. Na informática, existem 10 professores pouco satisfeitos e 1 insatisfeito. A análise deste serviço deverá ser feita entre os Elementos de Direção e o Técnico de Informática, de forma a minimizar o desagrado manifestado pelos inquiridos. Quanto à cantina, temos 4 professores insatisfeitos, o que veio reduzir na mesma quantidade o número de professores muito satisfeitos. Este serviço já tem sido alvo de análises constantes. No entanto, atendendo que é um serviço externos à escola, passará sempre pela partilha destes resultados com a empresa fornecedora do serviço de forma a que a mesma possa encontrar soluções para que o grau de satisfação neste serviço aumente. Quanto ao bar, o grau de satisfação este ano letivo manteve-se inalterado face ao ano letivo anterior.

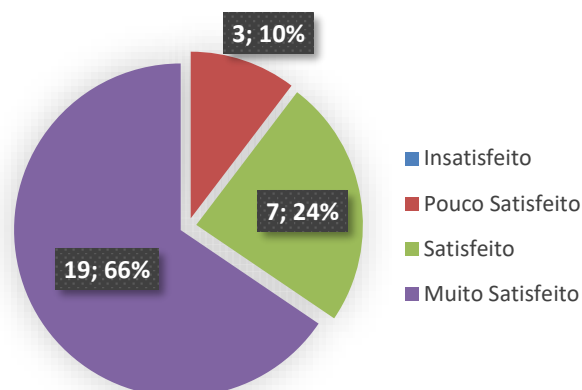
5 - Grau de satisfação relativamente à Comunicação.



Atualização e divulgação da informação



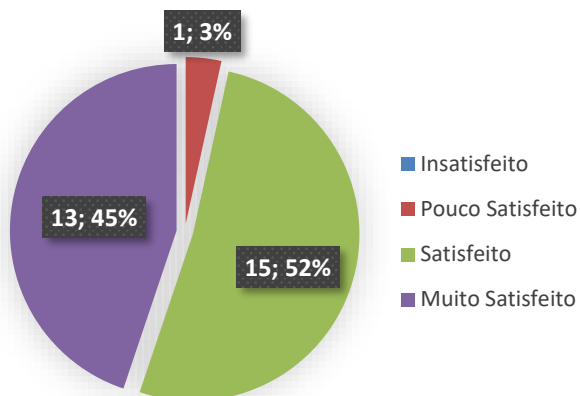
Feedback na comunicação



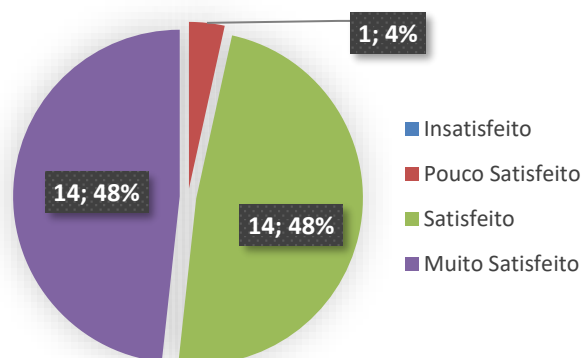
Relativamente à comunicação, os professores manifestam que o seu grau de satisfação baixou face ao ano letivo anterior. O aparecimento de professores pouco satisfeitos em 3 das 4 questões mostra que a comunicação é um dos pontos que deverá ser analisado pelos Elementos de Direção.

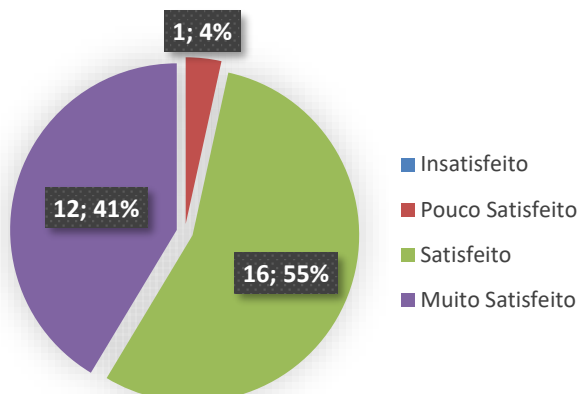
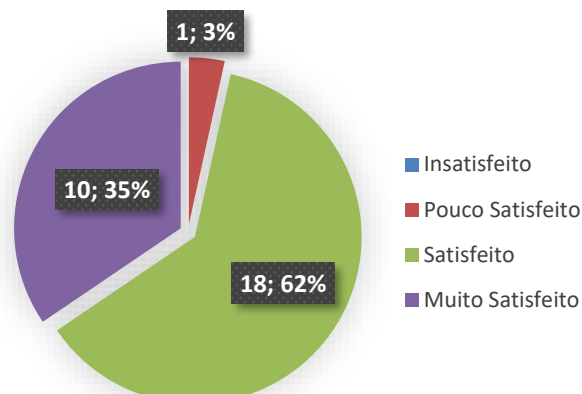
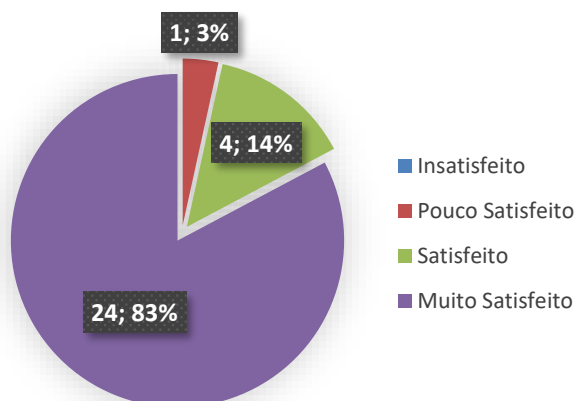
6 – Grau de satisfação relativamente a Instalações e Equipamentos.

Acessibilidade

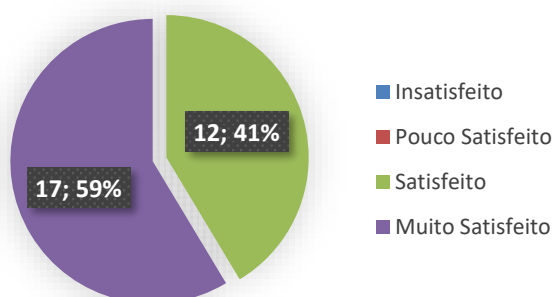


Condições adequadas ao desempenho das tarefas



Conforto**Ergonomia****Higiene**

Quanto às instalações e equipamentos, os professores mantêm o seu nível de satisfação quando comparado com o ano letivo anterior, à exceção de 1 professor que se encontra pouco satisfeito em todas as questões. Esta situação deverá ser novamente averiguada no próximo ano letivo. Caso se mantenha esse desagrado, os Elementos de Direção deverão tomar medidas para repor o nível de satisfação do ano letivo anterior.

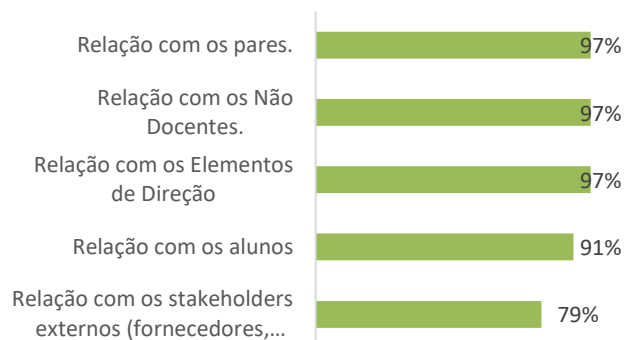
7 – Apreciação Global.**Como avalia globalmente a EPTVA**

Pelo facto da apreciação global dos professores face à EPTVA ser um resumo de todas as suas

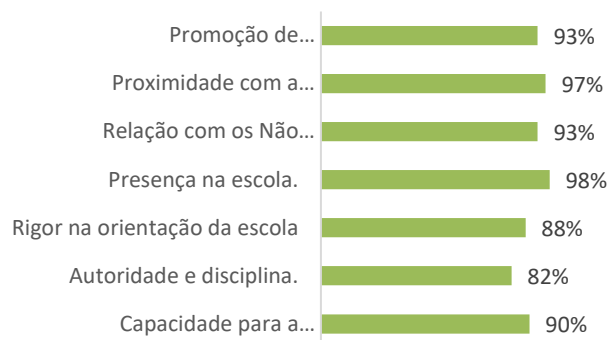
opiniões ao longo do inquérito, claramente se entende que, ao melhorar o grau de satisfação em todos os parâmetros anteriores, a apreciação global também será influenciada positivamente.

4.2. Apuramento dos resultados por secção

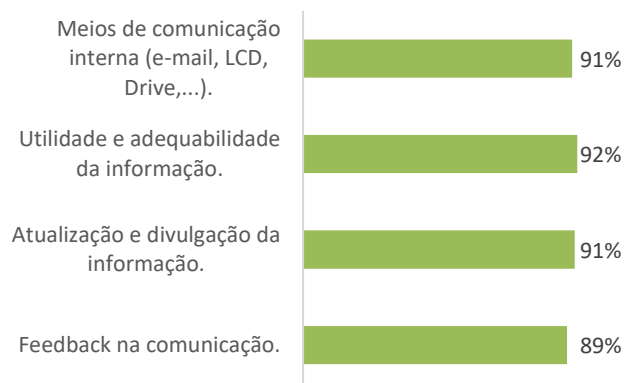
Relacionamento com os restantes elementos da EPTVA



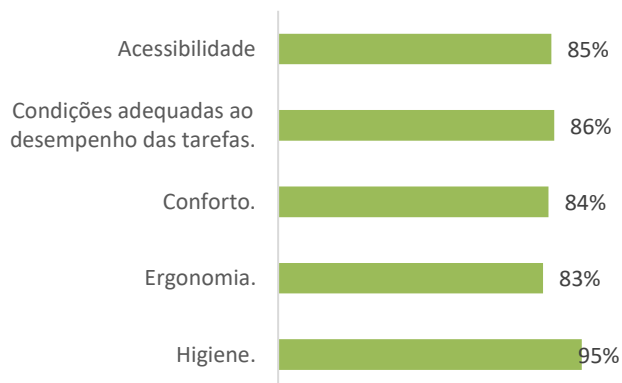
Apreciação do desempenho dos Elementos de Direção

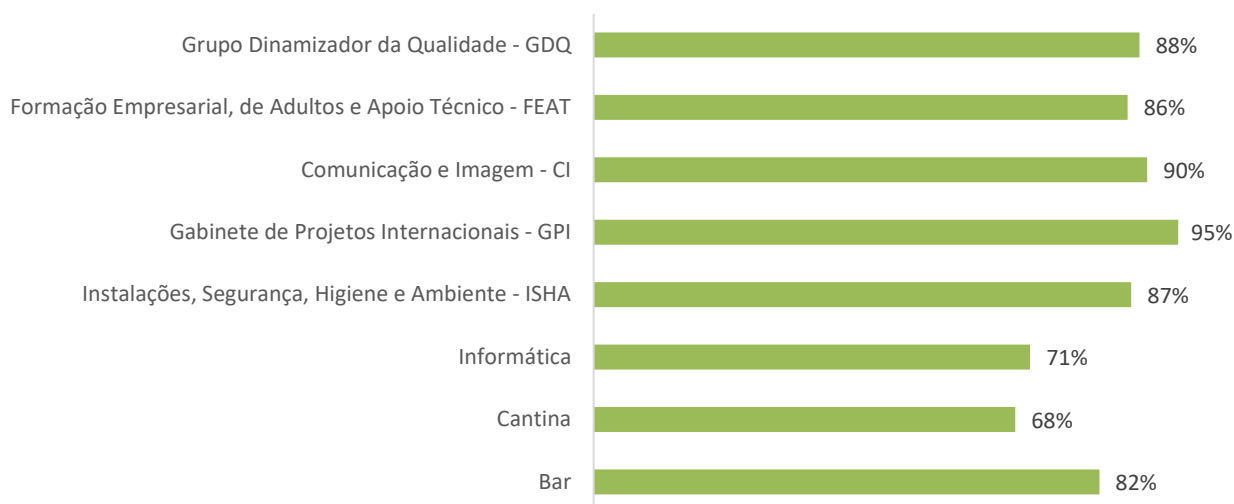


Comunicação



Instalações e equipamentos



Serviços**Apreciação Global**

Os resultados obtidos por secção refletem o que já abordado ao longo deste documento. Apesar disso, quase todos os parâmetros está acima da meta estabelecida (>84%) à exceção da Relação com os *stakeholders*, autoridade e disciplina, ergonomia, informática, cantina e bar, que se encontram abaixo da meta. Em linha com a meta, nos 84% encontra-se o conforto.

Quanto à apreciação global, o grau de satisfação dos professores baixou em 6% face ao ano letivo anterior.

4.3. Apuramento na Globalidade

Na globalidade, os professores mantêm o seu grau de satisfação elevado.

5. Sugestões/Melhorias

Ao longo do inquérito foram dadas algumas sugestões/melhorias citadas abaixo:

“Continuar a querer mais e melhor.”

“As condições informáticas nos contentores são insuficientes.”

“Na minha opinião, enquanto Diretora de Turma, penso que deveria existir um Representante dos Diretores de Turma para auxiliar nesta tarefa.”

“Melhorar a integração de novos alunos que chegam já com o 1º período em andamento.”

“Colocação de ecrãs+ computador em todas as salas, Colocação acesso ao sistema de sumários e faltas em todas as salas, Verificação do funcionamento dos computadores nas salas 4, 5 e 9”.